图书情报工作
第 62 卷 第 4 期 2018 年 2 月

“985”高校图书馆组织机构设置的调查与思考

■ 陈思彤 那春光

大连海事大学图书馆 大连 116026

摘要：［目的/意义］通过对国内高校图书馆组织机构设置现状进行调查，并对改革实践情况进行梳理和分析，为高校图书馆合理设置组织机构，更好实现组织目标提供借鉴。［方法/过程］对国内 39 所“985 工程”高校图书馆的组织机构设置及改革情况进行调查研究，统计部门设置以及新增部门情况，并将目前国内高校图书馆的组织结构划分为 4 个类型，着重对已经进行组织机构改革实践的高校图书馆的改革特点和趋势进行分析。［结果/结论］对未来高校图书馆组织机构变革发展的方向和重点提出几点建议，包括：寻求理论构建，兼顾内外因素，合理设置组织机构；及时进行评估与反馈调查；寻找馆外元素构成新的组织机构。

关键词：高校图书馆 组织机构 组织变革 图书馆业务

分类号：G251

DOI：10. 13266/j. issn. 0252 - 3116. 2018. 04. 007

高校图书馆作为学校信息资源共建共享中心，是教学科研信息支持中心，为用户提供全方位的信息服务。面对信息技术的飞速发展和学术交流方式的改变，用户的信息需求在不断变化，图书馆的职能范围也在不断扩大。高校图书馆作为一个有机体，需要进行合理的组织机构设置，来覆盖全馆业务并囊括各项服务，从而实现组织的高效运作，还要适时地对组织机构设置做出合理调整来适应图书馆的新发展，最终达到组织目标。

高校图书馆的组织机构设置情况是基于图书馆相关技术更新和职能拓展而不断进行变革的。在 20 世纪初期，我国高校图书馆规模较小，人员较少，且以藏书为主，因此组织机构设置比较简单，基本围绕购置、编目、装订修补工作来设立部门。到 20 世纪 40 年代以后，受计算机技术应用的影响，高校图书馆的文献数量增长，组织规模扩大，职能变为藏用并重，因此主要围绕纸质文献处理流程来进行组织机构设置[1]。从 20 世纪 80 年代到 90 年代，计算机技术与自动化技术应用于图书馆工作中，同时读者的信息服务需求也逐渐多样化，高校图书馆在组织机构设置上将纸质文献处理流程的前半部分进行了整合，同时增加了读者服务与培训、参考咨询、自动化技术等相关部门[2]。进入 21 世纪特别是 2010 年以后，数字资源和多媒体资源数量激增，互联网的普及拓宽了知识传播的渠道，高校图书馆增加多种形式的服务和业务工作，并开始数字资源建设工作，也开始思考并尝试对各项业务进行重组，探究更合理的组织机构设置。

在文献研究方面，20 世纪 80 年代到 90 年代，业内开始探讨新形势、新技术下高校图书馆组织机构设置的原则。进入 21 世纪初，伴随我国高等教育改革、高等院校合并的整体形势，文献研究主要围绕总分馆机构设置的协调统筹安排、网络环境下的组织机构改革而展开。从 2005 年至今，针对高校图书馆组织机构设置的相关文献研究主要从以下 4 个方面进行：①面临新环境的图书馆业务流程重组并进行组织机构变革的模式探讨[3-4]，图书馆工作重心由“文献收藏”转向“用户服务”，相应的组织结构应是扁平化、柔性化和网络化。②针对个别新技术、新服务、新职能（如 RFID 技术、学科服务、阅读推广服务、图书馆联盟等）的产生而设置相应组织机构的研究[5-6]。③对国外高校图书馆机构改革重组实践的介绍与分析[7-9]，这些改革与重组均经过反复实践与调整，完全依据业务设置部门的痕迹已经淡化。④对高校图书馆组织机构设置、模型构建及变革趋势的研究[1,10-12]，高校图书馆组织机构伴随职能演变和信息技术发展而变革。在实践方面，国内的香港科技大学图书馆于 2012 年成立工作小组

作者简介：陈思彤（ORCID：0000 - 0002 - 2345 - 6196），馆员，硕士，E-mail：cst@dlmu. edu. cn；那春光（ORCID：0000 - 0002 - 0128 - 5365），研究馆员，硕士。

收稿日期：2017 - 08 - 07 修回日期：2017 - 11 - 16 本文起止页码：50 - 56 本文责任编辑：王传清

进行组织机构重组;北京大学图书馆于2014年提出了图书馆5年行动计划并对业务和组织机构进行了重组[13]。

目前,高校图书馆组织机构设置的理论研究已有一些探索性的工作,部分高校图书馆也在组织机构改革和重组工作上进行了实践。笔者认为,有必要对目前我国高校图书馆的组织机构设置现状进行全面梳理,突出分析已经进行组织机构重组改革实践的图书馆的设计思路,来挖掘未来高校图书馆组织机构改革的趋势并提出建议。

1 我国高校图书馆组织机构设置现状调查分析

本研究选择"985工程"重点建设的39所高校[14]图书馆进行研究,虽然仅调查39所高校图书馆,其范围有一定局限性,但笔者认为这39所高校图书馆的馆藏规模、人员数量、业务水平以及发展程度都处在全国高校图书馆的前列,具有较强的代表性,可以作为研究重点。研究主要采取网上调研和文献调研相结合的方法,调查这些高校图书馆的组织机构设置情况。

1.1 调查概况

通过访问39所"985工程"高校图书馆主页,获取图书馆概况介绍、组织机构设置、部门职责等相关信息。主页中有组织机构设置结构图的图书馆有20所,占51.28%;有明确的部门职责介绍的图书馆有22所,占56.41%;既有机构设置结构图又有相关部门职责介绍的图书馆有10所,占25.64%。有近半数图书馆并没有在主页中展示机构设置框架图和详细的部门职责分工,只有组织部门名称列表。

在部室设置数量方面,笔者将业务部门和办公室做一并统计,具有相同流通、阅览职能的学科分馆或阅览室计为一个部门,挂靠机构以及学术委员会等不做统计。39所高校图书馆的部室设置数量分布见图1。5到8个部室是目前高校图书馆机构设置数量的主流。

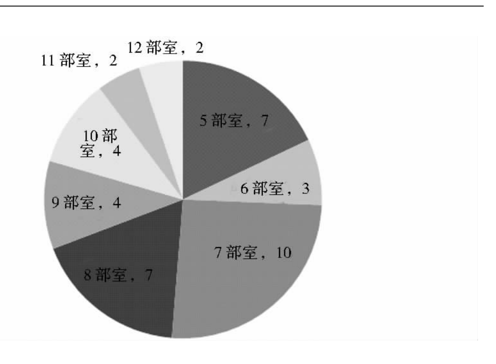


图1 部室设置数量分布

1.2 部门设置情况

1.2.1 部门名称设置情况　有34所高校图书馆的组织机构部门名称遵循传统的以"部"命名形式,围绕20世纪末期以来大部分高校图书馆基本稳定的文献处理流程来设置业务部门的名称。如采编部、流通阅览部、咨询部、系统部以及办公室构成了基础简明的"四部一室"组织机构,也是占有率较高的5种部门。根据39所高校图书馆组织机构设置情况,结合图书馆网站中对部门相关职能的介绍,对围绕传统基本业务设置的部门名称做分析统计,对于其中17所高校图书馆网站中并未对各部门职能做详细介绍的,仅从名称做判断和划分。见表1。

从表1中可以看出:①文献采访、流通阅览由于业务工作趋于稳定化,不再做细致部门划分。如分设采访部和编目部的情况减少,采访、编目一体化,并对全部类型文献资源进行统一建设,成为大多数图书馆的选择。另外,高校图书馆流通、阅览工作以往是分开的,同时单设报刊阅览和多媒体资源阅览部门,而现今由于RFID技术广泛应用和借阅一体化趋势影响,高校图书馆在为读者提供各类型文献资源借阅服务时,多数仅用"读者服务部"或"流通阅览部"一个部门。②信息咨询部、技术部/系统部命名较丰富,难以统一。信息咨询部往往包括多项业务工作,如解决读者咨询、读者培训、文献资源利用情况反馈及评价调查、检索服务以及学科服务等。各个图书馆由于部门的业务分工不同,因此在部门名称的选择方面,存在选择其主要职能和业务进行命名的倾向性。另外也有部分专项业务从信息咨询部脱离出来,单独成立部门,如科技查新站、文检课教研室、情报分析与研究部等。技术部/系统部是由于计算机和网络技术在图书馆的广泛应用而产生的部门,与传统纸质文献处理流程中的相关业务不同,因此目前在学术界和业界暂未对这类业务或部门的名称做统一的梳理和规范。同时,在现代和未来的图书馆发展中涉及和需要的计算机网络技术越来越多,因此该部门的业务工作也愈发细化,也衍生出若干独立部门,如数字资源部、数字图书馆研究与建设中心、多媒体资源中心等。

1.2.2 新增部门情况　随着新职能和新服务的产生,新设部门也由图书馆服务的不断深入和细化而衍生出来。39所高校图书馆在组织机构设置中新增部门情况见表2。通过对部分高校图书馆组织机构具体职能的调查分析，表2中涉及的部分新增服务在个别高校

表 1 传统性共有部门情况汇总

部门统一名称	部门具体名称(数量)	总数(所)	比例(%)
办公室	办公室(24)、综合办公室(4)、馆长办公室(4)、党政办公室(2)、行政办公室(1)、总部办公室(1)、业务办公室(1)、综合管理与协助中心(1)、行政管理与合作部(1)	39	100
信息咨询部	信息咨询部(13)、参考咨询部(5)、信息服务部(4)、情报咨询部(2)、咨询部(2)、学习与研究支持部(1)、信息咨询服务中心(1)、信息部(1)、信息咨询与发展部(1)、情报研究与咨询部(1)、信息参考部(1)、学科服务部(1)、学科知识服务中心(1)、学科服务与咨询部(1)、学科咨询部(1)	36	92.3
技术部/系统部	信息技术部(7)、技术部(6)、系统部(5)、系统与技术部(3)、系统管理部(1)、平台与技术支持部(1)、系统与数字化建设部(1)、网络信息技术中心(1)、技术办公室(1)、网络服务部(1)、网络与资源建设部(1)、技术保障部(1)、信息系统部(1)、信息化与数据中心(1)、数据管理与技术部(1)、网络技术部(1)、自动化发展部(1)、系统与数字化部(1)、系统数字化媒体中心(1)	36	92.3
采编部	采编部(13)、资源建设部(9)、文献建设部(5)、文献资源建设中心(1)、资源部(1)、资源建设中心(1)、文献资源部(1)	31	79.49
采访部	采访部(7)、资源保障采购部(1)、	8	20.51
编目部	编目部(6)、资源加工部(1)、资源组织部(1)	8	20.51
读者服务部	读者服务部(12)、读者服务中心(1)、公共服务部(1)、基础服务部(1)、服务部(1)	16	41.03
流通阅览部	流通阅览部(6)、文献借阅部(2)、流通服务部(1)、图书借阅部(1)、借阅部(1)	11	28.2
流通部	流通部(10)	10	25.64
阅览部	阅览部(7)	7	17.95
古籍特藏部	古籍部(7)、特藏部(6)、古籍特藏部(4)、文化与特藏服务部(1)、特藏分馆(1)、特色资源中心(1)、特色资源部(1)、特藏与素质教育组(1)	22	56.41
数字资源部	数字资源部(3)、数字图书馆建设部(2)、图书情报数字化部(1)、海洋文献与数字化部(1)、数字资源发展部(1)、数字图书馆研究与技术中心(1)、特藏与数字化部(1)、元数据部(1)	11	28.21
情报研究所	情报研究所(1)、情报分析与研究部(1)、情报科学与技术研究所(1)、研究发展部(1)、战略情报研究部(1)、情报服务与研究中心(1)、情报研究中心(1)	7	17.95
科技查新站	科技查新站(3)、科技查新中心(2)、科技查新工作站(1)	6	15.38
报刊部	报刊部(3)、期刊部(1)、报刊阅览部(1)	5	12.82
后勤保障部	后勤保障与文影部(1)、技术部(1)、总务与规划部(1)、综合保障部(1)、综合部(1)	5	12.82
多媒体资源部	多媒体资源服务部(2)、多媒体部(1)、多媒体资源中心(1)	4	10.26

图书馆中也有所涉及,但多由现有基础业务部门负责实施及开展,如阅读推广、活动宣传服务大多由读者服务部、流通阅览部负责;决策支持服务属于信息咨询部或学科服务部的部分工作;机构知识库构建由系统部的人员负责。将这些服务独立设置为新部门以后,配置专门人员,起到了提高工作效率和增强服务能力的作用。

表 2 新增部门列表

提供服务	团队名称/所在部门	所在图书馆
阅读推广	阅读推广组 - 公共服务部	中山大学图书馆
	阅读推广部	哈尔滨工业大学图书馆
活动推广宣传与图书馆营销	推广部	华东师范大学图书馆
	咨询与宣传推广部	武汉大学图书馆
	应用服务与推介部	浙江大学图书馆
文化育人	文化育人中心	重庆大学图书馆
创新创业支持服务	创新支持团队 - 学习与研究支持部	上海交通大学图书馆
决策支持服务	科研与决策支持工作 - 研究支持中心	北京大学图书馆
	情报分析与研究部	同济大学图书馆
	情报分析团队 - 学习与研究支持部	上海交通大学图书馆
	信息咨询与发展研究部	西北工业大学图书馆
机构知识库、特色资源建设	文库工作部	中国人民大学图书馆
	海洋文献与数字化部	中国海洋大学图书馆
校内外合作联络沟通	合作总监 - 应用服务与推介部	浙江大学图书馆
	研究合作部	湖南大学图书馆
	馆际合作部	重庆大学图书馆

1.3 组织机构设置结构分析

通过对图书馆主页中设有组织机构设置结构图的20所图书馆进行分析，并结合其余19所图书馆的部门设置和职责划分情况，将目前国内高校图书馆组织机构设置结构概括为以下4种。

1.3.1 直线型组织结构 目前，我国大多数高校图书馆采用直线型组织结构形式，这种结构形式简明而清晰地反映了图书馆的基本业务工作，以较为传统且稳定的的图书馆基本业务部门构成，指令直线传达，各部门职责界限清晰，属于扁平化的管理模式。如图2所示：

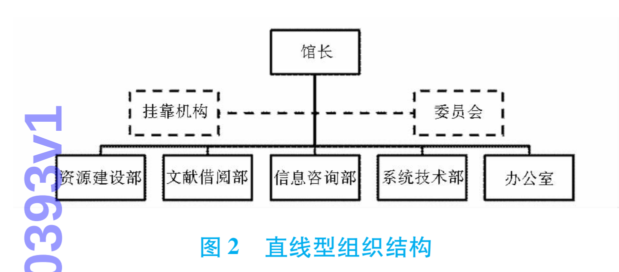


图2 直线型组织结构

1.3.2 总分馆型组织结构 由于高校合并以及图书馆馆舍扩建，如何处理好总馆与分馆关系是很多高校图书馆要面临的问题。一般总馆承担文献资源建设、信息咨询服务和系统技术支撑的主要任务，各分馆分别成立各自的办公室和读者服务部以提供基础服务(如山东大学图书馆、四川大学图书馆等)，或者利用资源优势提供专门的学科服务(如兰州大学图书馆、浙江大学图书馆)，配合总管的整体业务安排(见图3)。总分馆体制下构建合理的总分馆型组织结构能够实现文献资源协调建设和统筹规划，并能发挥分馆的学科优势，以提供更全面的服务。

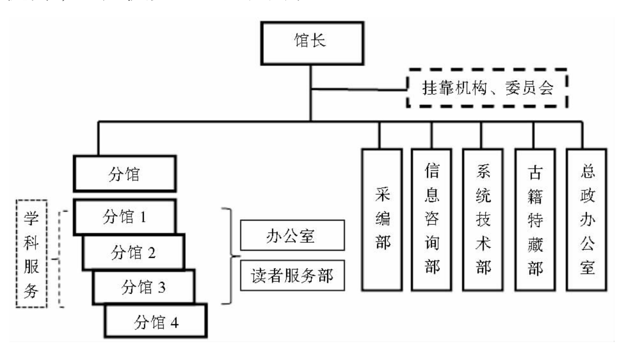


图3 总分馆型组织结构

1.3.3 职能划分型组织结构 职能划分型组织结构是从图书馆工作性质的角度把部门划分为职能机构、业务机构和挂靠机构(见图4)。这种结构形式是将性质相似的部门划分为一大类，便于领导者分类管理。如中国人民大学图书馆和北京师范大学图书馆采用了此种组织结构；复旦大学图书馆在划分部门机构时，选择的角度为对内服务机构、对外服务机构和教学与研究机构，在进行管理和工作任务分配时有更强的针对性。

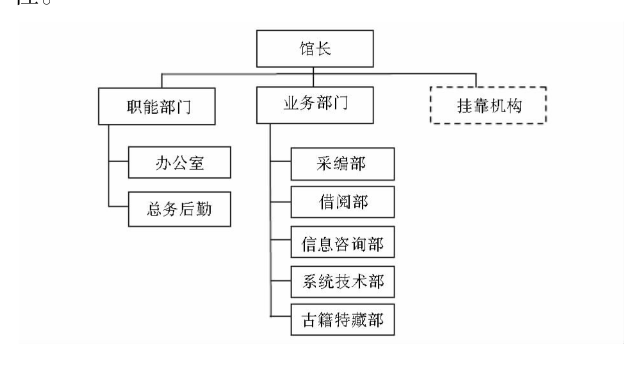


图4 职能划分型组织结构

1.3.4 "中心+工作组"型组织结构 由于图书馆信息资料类型的日益丰富和读者需求的逐渐多样化，使得高校图书馆在组织一项活动、完成一次突击性任务或提供一次系统的信息服务时需要多人员、多部门参与才能圆满完成，因此积极推行和尝试冲破实体部门间的壁垒而设立跨部门的工作团队是可行的。"中心+工作组"型组织结构(见图5)设立实体业务中心，扩大原部门范畴，包含更多相似相关的业务工作和服务，在各实体中心下设立可共用的若干虚体工作组，达到机动组织灵活调配的目的，十分有利于馆员之间的交流和切磋。这种组织结构打破了部门间的行政壁垒，突出"为读者服务"的中心，也是目前高校图书馆进行组织机构改革所普遍尝试和探索的一种类型。

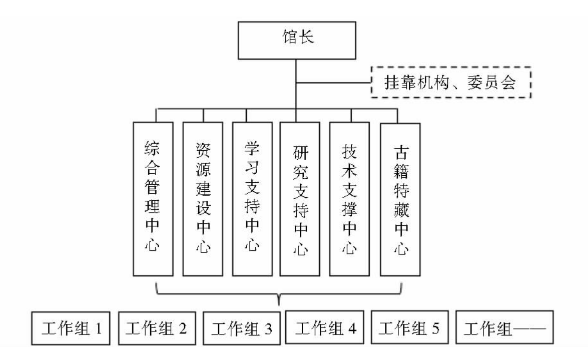


图5 "中心+工作组"型组织结构

北京大学图书馆以"中心+跨机构团队"形式构建新的组织结构，来探索实体业务部门与跨部门虚拟工作组相结合的运行模式。以未来的业务发展方向为依据设立了7个大中心，包括6个业务中心，1个职能部门。为适应图书馆工作跨部门的趋势，满足各类灵活机动工作任务，共设立约10个跨机构团队[13-15]。

上海交通大学图书馆以"部+跨部门工作组"形

式构建新的组织结构，包括 6 个部若干个工作组，对部门工作职责和业务范围进行了重组，并设立虚拟工作组来强化服务。

2 我国高校图书馆组织机构设置改革趋势分析

通过以上调查可以了解到部分高校图书馆在组织机构重组、创新和改革中已经迈出了实践这一步，其改革实践有如下特点和发展趋势。

2.1 以用户需求为导向设置组织机构

当代高校图书馆不再仅依照资源建设与利用的流程来设置组织机构，而是将更多的关注点投入到"如何让用户更好地利用资源"上来，组织机构设置经历了从"文献流"到"信息流"再到"以人为本"的理念转变过程。在未来的很长一段时间里，图书馆的一切工作包括组织机构设置都将以用户需求为主体导向，突出服务的重要性。"用户"的范畴比"读者"更广，高校图书馆的用户应当包括学生、教师、学校管理部门、政府、企业、其他图书馆和社会团体等。未来更合理的组织机构设置将考虑到各类用户的多样化需求。

北京大学图书馆于 2015 年进行业务与组织机构重组，其"未来 5 – 10 年的发展将以用户为中心、以服务为导向，以读者分层、服务分流为目标，积极推进北京大学文献信息资源保障体系的建立"[13]。新的组织机构设置了学习支持中心和研究支持中心，从用户不同层次不同需求角度将相关服务整合为两个实体中心。

2.2 将业务工作碎片化和模块化后进行组织机构重组

高校图书馆的业务工作日益庞大，进行组织机构重组与改革就要理清各项业务工作之间的关系。对业务工作先进行碎片化处理，找出相对独立、有一定技术性且与其他业务存在普遍联系的工作内容，可考虑将其设立为独立部门。如部分高校图书馆新设的宣传推广部、研究合作部，这样职能专一、技术专业的新部门在图书馆的其他业务开展时能起到先导作用和必不可少的辅助作用。对组织机构进行重组改革还要对业务工作再进行模块化处理，要模糊业务间的边界和原部门间的壁垒，将服务内容相关、服务对象相同的业务模块化，也可以把工作手段、文献处理程度相似的业务模块化，然后形成"实体中心 + 虚体工作组"的柔性化组织结构。

北京大学图书馆和上海交通大学图书馆在实体部门的设置中都进行了大规模的业务模块化整合，精炼为 6 个中心(部)。上海交通大学图书馆将文献资源采编、文献流通和阅览业务合并为"资源与公共服务部"，将文献初步处理和初步利用业务模块化，大胆地进行了机构合并尝试。

2.3 以提供整合化信息为组织服务目标

现今高校图书馆不仅要满足学校科研教学的文献需求，还要为科研教学提供信息支持服务。用户利用图书馆时不仅是使用一本书或一类文献，而是需要能从中发现知识、具有参考价值、来源准确、数据权威的一种信息集合。高校图书馆馆员要对馆藏资源和馆外信息资源进行处理、加工、提炼并整合，然后分析用户需求并主动为用户提供信息服务。组织机构设置改革也将这些提供整合化信息的业务汇聚在一起形成一个中心或部门。以往的信息咨询部业务工作中包含较多提供整合化信息的服务，如学科服务、信息素养教育、决策支持服务，但也有如文献传递、定题检索、科技查新、查收查引等这种服务成果为单一固定类型文献资源的服务。在组织机构改革实践中，需要对不同层次的信息服务做划分，突显以提供整合化信息为目标的服务和业务工作。

北京大学图书馆将原信息咨询部中的学科服务、信息素养教育、决策支持服务，再加上全新的数据服务构成了研究支持中心；将文献传递、检索咨询服务、基础读者培训与原借阅部的读者基础服务合并构成了学习支持中心。武汉大学图书馆在机构重组中，将普遍性服务与学科专业服务分离，分别成立咨询与宣传推广部和学科服务部，前者负责提供基础性咨询服务及其宣传、推广和策划工作，后者专注深度学科服务，再由系统部为咨询与宣传推广部提供宣传品设计和网页建设的技术支持，为学科服务部提供数据处理的计算机技术支持，三大部共同构成信息服务中心[16]，共同努力为做好深层次信息整合化的服务提供保障。

3 高校图书馆组织机构改革建议

从以上的调查和分析可以看出，我国高校图书馆在组织机构设置上大部分处于保守状态，有部分图书馆进行了机构重组、机构创新和整体组织结构改革，但均处于探索和实践起步阶段。教育部 2015 年 12 月 31 发布了最新修的《普通高等学校图书馆规程》[17]，第六条指出"高等学校应根据图书馆实际工作需要设置图书馆内部组织机构和岗位，明确各组织机构和岗位的职责"，但并未对具体设置结构、机构和岗位的职责做

明确的要求。高校图书馆应充分结合自身情况,全面分析各种外在环境改变和内在矛盾的影响,从图书馆整体管理和可持续发展角度,来设置合理的组织结构并能及时应对各种变化而做出适当的调整。对于未来的高校图书馆组织机构设置研究重点以及组织机构改革实践可以考虑以下几个方面。

3.1 寻求理论构建,兼顾内外因素,合理设置组织机构

近几年对于图书馆组织机构设置的相关理论研究较少,有小部分对国外图书馆组织机构改革实践的介绍,但少有针对现阶段我国高校图书馆组织机构改革思路与模式的研究。组织机构相关研究可借鉴系统论、管理学相关理论,从图书馆内外环境变动因素出发,去理顺业务职能之间的逻辑关系,进而形成组织机构设置和改革的理论基础。其中,高校图书馆自身内部因素影响应是研究的重点,每个馆的历史沿革、人员配置、软硬件条件各不相同,盲目模仿他人改革经验会造成水土不服。应当结合研究理论,更多地考虑内部因素去构建合理的、个性化的组织机构体系。

3.2 及时进行评估与反馈调查

改革从来都不是一蹴而就的,组织机构设置是否合理,重组与改革是否产生正面影响,都需要等待时间的考验。高校图书馆要及时、定期进行整体状态评估,在改革实践后也要及时通过对馆员和用户的调查获得反馈信息。及时发现问题,及时解决并调整改革方案才能找到合适的组织机构设置办法。

3.3 寻找馆外元素构成新的组织机构

高校图书馆不是一个孤立的组织,它与学校各部门、在校师生、各级图书馆联盟、政府部门、企事业单位等都存在一定的合作关系,图书馆的业务和服务也逐渐渗透到馆外及校外。高校图书馆可以与这些馆外元素加深合作,拓宽业务范围,进而共同创建新的机构部门。如与数据库商合作对数字化特色馆藏资源进行深加工和推广工作;与学校科技处、人事处共同组建学校科研绩效评估部门;与校外企事业单位合作设立信息素养培训机构等。例如重庆大学图书馆的“文化育人中心”是由馆员、熟悉学生工作的本校教师和图书馆学生管理委员会共同组成,组织和开展各类文化活动。高校图书馆可以充分利用馆外资源,加强各类合作,把合作逐渐延续和强化,形成固定的机构部门,提供更多的图书馆品牌产品和服务以扩大图书馆的影响力。

4 结语

随着科技的不断发展,用户需求的不断深化和细化,以及国家政策导向和行业联盟的发展,图书馆职能也在不断拓展。高校图书馆要想持续发展和高效运作,也要持续地进行适当地调整、创新和改革。无论是新部门的建立、旧部门的去除和重组,还是整体组织机构的改革,任何一种尝试和挑战都是值得鼓励的。

未来高校图书馆组织机构设置应深度挖掘用户需求,以馆藏资源为出发点,以提供优质服务为落脚点,契合图书馆自身情况,并力争促进学校的“双一流”建设,为图书馆发挥自身价值、取得更好的发展提供有力支撑。

参考文献:

[1] 贾东琴. 高校图书馆组织机构变革历程分析[J]. 图书情报知识,2015(2):28－36.
[2] 缪园. 大学图书馆功能的遗传与变异——对大学图书馆功能进化的估价[J]. 黑龙江图书馆,1988(3):2－5.
[3] 左雪梅,马功兰,王晓燕. 基于业务流程重组的图书馆组织变革[J]. 图书情报工作,2011,55(1):65－69.
[4] 李春艳. 新环境下高校图书馆组织结构重组研究[D]. 郑州:郑州大学,2015.
[5] 吴高,韦楠华. 我国高校图书馆阅读推广所存在的问题与对策研究[J]. 图书情报工作,2013,57(3):47－51.
[6] 詹庆东. 大学城图书馆联盟顶层设计[J]. 图书情报工作,2013,57(12):56－59,76.
[7] 周丽. 基于组织结构的中美高校图书馆业务发展比较与分析[J]. 新世纪图书馆,2016(4):88－91.
[8] 王亚林,张耀蕾. 哈佛大学图书馆:重组失败后的再重组[J]. 大学图书馆学报,2014,32(6):5－9.
[9] 董珊珊,刘华. 中美大学图书馆机构重组比较研究[J]. 图书馆学研究,2016(23):11－15.
[10] 贾东琴. 国内外高校图书馆组织结构现状分析[J]. 图书馆建设,2015(3):37－42.
[11] 李雯,陈有志,郑章飞. “互联网＋”时代高校图书馆组织结构变革研究[J]. 图书馆,2016(11):107－111.
[12] 谭明君. 高校图书馆的组织重组研究[J]. 图书馆学研究,2007(7):16－19.
[13] 朱强,别立谦. 面向未来的大学图书馆业务与机构重组——以北京大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报,2016(2):20－27.
[14] 中华人民共和国教育部. “985”工程学校名单[EB/OL]. [2017－07－12]. http://old.moe.gov.cn//publicfiles/business/htmlfiles/moe/s238/201112/128833.html.
[15] 北京大学图书馆2018年行动计划[J]. 图书情报研究,2016,9(3):36－45,55.
[16] 胡永生,陆敏,张珈利. 建立推广策略搭建互动平台——武汉大学图书馆的推广服务创新[J]. 大学图书馆学报,2013,31(5):

76 – 78,91.
[17] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知 [EB/OL]. [2017 – 07 – 13]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
[18] 李峰,马芳珍,张春红,等. 我国高校图书馆决策支持服务的调查与思考[J]. 大学图书馆学报,2017,35(2):56 – 61.

作者贡献说明:
陈思彤:设计研究方案与论文框架,调查与分析数据,撰写与修改论文;
那春光:提出研究思路,指导选题。

Investigation and Consideration of Organizational Structure of "985 Project" University Libraries

Chen Sitong　Na Chunguang
Dalian Maritime University Library, Dalian 116026

Abstract: [**Purpose/significance**] After investigating the current situation of organizational structures and organizational reform in the university libraries, this paper discusses the characteristics and tendency of the reform, which provides reference for the university library to design the organizational structure reasonably and realize the organizational object better. [**Method/process**] Through the investigation to organizational structures from 39 "985 Project" university libraries in China, this research counts the number of existing departments and new departments, and differentiates four types of organizational structures of university libraries. Some university libraries have already carried out the practice of organizational reform, and this research also discusses the characteristics and tendency of the reform. [**Result/conclusion**] Proposals of future direction and emphasis for organizational reform of university libraries have been pointed out at the end of this research. For example, seeking theoretical construction and considering many diverse factors, to set up a rational organization; evaluating and investigating timely after organizational reform; looking for elements outside the library to form a new organization.

Keywords: university library　organizational structure　organizational reform　library management

《图书情报工作》投稿作者学术诚信声明

《图书情报工作》一直秉持发表优秀学术论文成果、促进业界学术交流的使命,并致力于净化学术出版环境,创建良好学术生态。2013 年牵头制订、发布并开始执行《图书馆学期刊关于恪守学术道德净化学术环境的联合声明》(简称《声明》)(见:http://www.lis.ac.cn/CN/column/item202.shtml),随后又牵头制订并发布《中国图书馆学情报学期刊抵制学术不端联合行动计划》(简称《联合行动计划》)(见: http://www.lis.ac.cn/CN/column/item247.shtml)。为贯彻和落实这一理念,本刊郑重声明,即日起,所有投稿作者须承诺:投稿本刊的论文,须遵守以上《声明》及《联合行动计划》,自觉坚守学术道德,坚决抵制学术不端。《图书情报工作》对一切涉嫌抄袭、剽窃等各种学术不端行为的论文实行零容忍,并采取相应的惩戒手段。

《图书情报工作》杂志社
2017 年 11 月 28 日